

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ:	Magda Cristina Castañeda Parra
MEDIO DE CONTROL:	Repetición
RADICACION No.:	110013343-064-2016-00721-00
DEMANDANTE:	Bogotá D.C- Secretaria Distrital de Movilidad
DEMANDADO:	Hugo Latorre Donado

REPETICIÓN
DEJA SIN VALOR NI EFECTO
ORDENA INSCRIPCIÓN REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS
CORRE TRASLADO SOLICITUD MEDIDA CAUTELAR

1.- ANTECEDENTES

EL 15 de diciembre de 2016 (fl.91), el Distrito Capital de Bogotá- Secretaría de Movilidad, instauró demanda de repetición contra Hugo Latorre Donado, admitida mediante auto del 18 de mayo de 2017 (fl. 93- 94).

Mediante auto del 28 de marzo de 2019 (fl. 134- 135) el Despacho dejo sin valor ni efecto el auto del 18 de mayo de 2017 y en su lugar, se inadmitió la demanda.

A través de memorial radicado el día 10 de abril de 2019, la parte actora subsanó la demanda, y solicitó como medida cautelar el embargo y secuestro de los siguientes bienes: (fl. 137-147)

- “1.- inmueble ubicado en la carrera 87 B No. 19 a – 66 int 6 APTO 204 DE BOGOTA CON Matricula inmobiliaria No. 50C-1654876.
- 2.- Vehiculo de placas BMW 256, marca Chevrolet modelo 2002, serie 9GAS68J22B193302 Motor WB0005695, Chasis 9GAS68J22B193302.
- 3.- vehículo de placas URT971 marca Fiat Modelo 2015, Chasis 9BD374379F5066155 Motor 178f40552686205 VIN 9BD374379F5066155
- 4.- Solicito se decrete la inscripción de la demanda de bienes sujetos a registro.
- 5.- Solicito se decrete el embargo de los demás bienes de los herederos indeterminados que llegaren a existir, hasta suplir el monto pagado con los intereses y las costas en derecho, de acuerdo a la tasación que realice el Despacho”

Por auto del 4 de octubre de 2019, el Despacho admitió la demanda, ordenando notificar personalmente a la señora Blanca Doris Coronado Narváez en su calidad de conyúgue supérstite del señor Hugo Latorre Donado y en contra de herederos indeterminados (fl. 150-151).

El día 13 de noviembre de 2019, se surtió la notificación personal a la señora Blanca Doris Coronado (fl. 154), y mediante publicación de fecha 10 de noviembre de 2019 en el diario La República se surtió el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor Hugo Latorre Donado (fl. 156-159)

Mediante auto del 16 de diciembre de 2020, el Despacho fijó fecha para la celebración de audiencia inicial para el 23 de junio de 2021. (fl. 194)

II.- Consideraciones

Referente a la potestad de saneamiento, el artículo 103 de la Ley 1437, expresamente dispone que *“los procesos que se adelanten ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo tienen por objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley y la preservación del orden jurídico”*.

Por su parte, el artículo 11º del Código General del Proceso prescribe que *“el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial”*, lo que se refleja en el deber consagrado en el numeral 1º del artículo 42 ibídem de *“dirigir el proceso, velar por su rápida solución, adoptar las medidas conducentes para impedir su paralización y procurar la mayor economía procesal”*.

ES así como la potestad del Juez de sanear el proceso en cada etapa procesal, se encuentra reglada en el artículo 207 del CPACA, así:

“ARTICULO 207 .CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes”,

Sumado a lo anterior, el Juez no sólo controlará los presupuestos de validez de la demanda, sino también las circunstancias constitutivas de nulidad (artículo 133 del Código General del Proceso) y aquellas situaciones que puedan afectar la validez y eficacia del proceso, amén de aquellas otras irregularidades que puedan incidir en su desenvolvimiento, que no encajen en una u otra de las categorías mencionadas. En otras palabras, lo que inspira la potestad de saneamiento es la solución de todas aquellas irregularidades o vicios que puedan evidenciarse durante el trámite del proceso, a fin de que termine con una sentencia de mérito que ponga fin a la controversia, evitando su terminación por meras irregularidades o por cuestiones formales subsanables.

Descendiendo al caso en concreto, se observa que en el proceso no obra constancia de la realización del emplazamiento de los herederos

indeterminados del señor Hugo Latorre Donato, en el registro nacional de emplazados de que trata el artículo 108 del CGP. y del artículo 10 del Decreto 806 de 2020, que dispone:

“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”.

Por lo que se ordenará, el emplazamiento a través del registro nacional de emplazados, de los herederos indeterminados del señor Hugo Latorre Donado.

De otro lado, el artículo 229 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone respecto de la procedencia de las medidas cautelares que: *“(...) En todos los procesos declarativos que se adelanten ante esta jurisdicción, antes de ser notificado el auto admisorio de la demanda o en cualquier estado del proceso, a petición de parte debidamente sustentada, podrá el juez o Magistrado ponente decretar, en providencia motivada, las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia, de acuerdo con lo regulado en el presente capítulo. La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento (...).”*

Por su parte, el artículo 233 del mismo estatuto señala *“Procedimiento para la adopción de las medidas cautelares. (...) El Juez o Magistrado Ponente al admitir la demanda, en auto separado, ordenará correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.”*

Así las cosas, y una vez revisado el expediente, se observó que se omitió dar el trámite de que trata el artículo 233 del CPACA, a la solicitud de medida cautelar de la parte actora. Por lo anterior, y con fundamento en lo señalado en párrafos precedentes, este Despacho ordenará correr traslado a la parte demandada de la medida cautelar solicitada.

Por lo anterior, el Despacho

RESUELVE

1.- Dejar sin valor ni efecto el auto del 16 de diciembre de 2020, mediante el cual, este Despacho fijó fecha para la celebración de audiencia inicial. En su lugar, se dispone:


- **Por Secretaría realizar** el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor Hugo Latorre Donado, en el registro nacional de personas emplazadas, conforme al artículo 10 del Decreto legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020 y 108 del CGP., y

efectuar el control del término **de QUINCE (15) DÍAS** de que trata el artículo 108 del CGP.

- **Correr** traslado al extremo pasivo, por el término de cinco (5) días, de la solicitud de medida cautelar presentada por la parte actora, de conformidad con lo previsto en el artículo 233, incisos 1º y 2º, del C.P.A.C.A.

4.- Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a las partes y al Ministerio Público conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

ms